項目		一世人女寸寸 		自己評価(中間)			自己評価(最終)		
番号	学校経営重点目標	具体的方策	担当部署	評価指標・評価基準	達成状況	評価	達成状況	評価	関係者 評価
		学校生活にふさわ しい落ち着いた色 合いの持ち物(服 装)を使用させ る。	生徒課	持ち物(服装)の色合い等で指導の必要な生徒がいないようにする。A:大半の生徒ができる。B:多くの生徒ができるが,指導の必要な生徒がある程度いる。C:指導の必要な生徒が まる程度いる。C:指導の必要な生徒が	おおむね良好であるが、一部の生徒 のバッグや履き物で華美なものが ある。「自己判断できる生徒」の 育成のために継続的な指導が必 要。	В	継続して指導に当たっている。 徐々に改善は見られるが, 一部に 未だ指導の必要な生徒がいる。 (ソックス・カバンなど)	В	
				昨年度評価 B					
		相談により,学校 生活への適応を図 る。		担任による相談を定期的に実施する。 A:年間4回以上。B:年間3回以 上。C:Bに満たない。	担任による当初面談・夏期保護者 面談で2回は実施すみ。9月・10 月で3回目を実施する。	В	9月・10月で3回目を実施し,12 月保護者面談で4回目を実施した。 面接の回数の保障は各学年の相談 保=担任と学年団の努力で毎年達成できている。教育相談室は次年 度からは「心の教育の充実」に資する活動に軸足を置いて活動していきたい。		
				昨年度 3回実施					
		週末課題や長期休 業中の課題の提出 率をアップさせ る。	進路指導課	率をA:95%以上,B:90%以上,C:Bに満たない。	提出率については全体として取り まとめていないが,各学年で積極 的に取り組んでいる。	В	1年から4年までの,課題提出率 の平均はおよそ,91%であっ た。学年ごとに結果を検証して, 改善の方策を検討したい。	В	
				昨年度評価 A(未提出数名のみ)					
	各期にふさわしい学習習 慣,生活態度の確立。	家庭学習時間を確 保させる。	進路指導課	習時間の達成 A:達成率80%以上,B:達成率6	5月には, 1・2年平日休日平均約3時間 3・4年平日休日平均約3.1時間 の学習時間の達成であった。	В	年間の達成率は、1・2年は6 1.3%、3・4年は46.5% と、量的な評価ではCである。 しかし、学習時間は、高い目標 設定により、生徒の意欲を促すと いう質的な目的がある。質的な意 味ではかなり評価して良いと思われる。	С	В
		校内美化を推進する。	厚生課	清掃時間は教師と生徒が責任を持って 担当の清掃にあたる。学校評価アン ケートの達成率がA:90%以上。 B:70%以上。C:70%未満。 昨年度 アンケート結果 生徒82%, 教師92%	行事や考査の関係で簡易清掃となることがあったが、よく取り組めている。11月に学校評価アンケートを実施予定である。		学校評価アンケートの結果、生徒の82%・教員の97%がよく取り組んでいると評価をしている。また、保護者の87%が清掃が行き届いていると評価している。		

	一								
項目 学校経営重点目標 番号		具体的方策	担当部署	評価指標・評価基準	自己評価(中間)		自己評価(最終)		関係者
番号	新号 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2 (11 1.020 210			達成状況	評価	達成状況	評価	評価
		健康の保持に努める。	厚生課	①う歯治療率90% ②眼疾患治療率(視力を除く) 70% 評価A:①②の両方達成 B:①②のいずれか達成 C:評価Bを下回る	(9月30日現在) ①う歯治療率は,55.8%である。 ②眼疾患治療率(視力を除く)は, 58.1%である。	С	(2月13日現在) ①う歯治療率は,73.3%である。 ②眼疾患治療率(視力を除く)は, 86.1%である。	В	
				昨年度 ①84%, ②62%					
		読書習慣のついて いない生徒に読書 習慣を付けさせ る。	図書課	読書習慣のついていない生徒を減らす。A:年間貸出冊数が10冊以下の者が30%以下。B:年間貸出冊数が10冊以下の者が50%以下。C:Bに満たない。	67.8%の生徒が貸出数10冊以下である。3,4年は図書貸出冊数そのものが少ないため、図書館利用を勧める具体的な手立てが必要である。	С	59.7%の生徒が10冊以下であった。 図書館の総貸出冊数は増えており、今後学年に応じた細かい目標設定や指導を工夫していく必要がある。	С	
							1		
		昨年度の反省に基 づく改良を加え, 長距離ウォークを 円滑に実施する。	2学年	足。C:Bに満たない。	11月に学校評価アンケートを実 施予定である。		生徒の帰校時間も改善され、11 月の学校評価アンケートでは、8 6%の生徒が充実していたと解答 している。		
				昨年度 アンケート結果80%		/			
		海外研修が円滑に 実施されるよう, 事前の準備を行 う。	四滑に はう。 を行 3 学年 おう、 を行 3 学年 おりを達成するよう、事前準備を充実させる。生徒アンケートの結果で満足度を調査する。A:90%以上が満足。 B:80%以上が満足。C:Bに満たない。 一研修についての内容書類は生徒本人が自て準備できている。「教えて先輩」では、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、まず、	大安寺プロジェクトを中心に海外 研修についての内容を進め、必要 書類は生徒本人が自ら手続きをし て準備できている。異学年交流の 「教えて先輩」では、共通の悩み 等が共有できとても有意義であっ た。3学期にアンケートを実施予 定である。		海外研修が終わらないと最終的なものは言えないが、11月の学校評価アンケートでは約81%が満足の結果となった。海外研修に対して使える時間が限られていることと、海外研修に不安を持つ生徒が少なくはない状況からすると、これで十分というレベルはかなりハードルが高いと思われる。	В		
				昨年度 アンケート結果80%		/			
2	自己有用感や社会人基礎 力を育む心の教育の充 実。	自らのよさを発揮 できる活動への参 加を通して,自己 評価を高める。	1 学年 2 学年 3 学年 4 学年		12月には清掃ボランティアが予定 されている。今後調査を実施し、 その後評価する		英検171名,数研33名,漢検81 名,N研47名で延べ332名が積極的 に受験した。また,大安仁の日に は多くの生徒がゴミ拾いを行って いた。 4学年は全員が「羽ばたけ事業」 に参加し,それぞれの企画で7 0%以上の生徒が達成感を得たと 解答している。		В

項目	公子包以子上口庫	自己報告(市間)			自己評価(最終)	関係者			
番号	学校経営重点目標	具体的方策	担当部署	評価指標・評価基準	達成状況	評価		評価	
		部活動を推進し, 先輩後輩などの良構 好な人間関係の構 築を目指し,積極 的かつきる人材の 動できるめる。	生徒課		運動部・文化部とも生徒はいきいきと活動している。部活動に入っていない生徒も日々の学習や習い事で自分を高めている。 夏(前期課程):6の部活動が県大会へ出場,囲碁将棋部は全国大会へ出場 夏(後期課程):3の部活動(囲碁将棋・陸上競技・フェンシング)が全国大会へ出場	В	運動部文化部共に意欲的に活動し、成績も上げている。後期課程では陸上の中国・全国大会・メディアの全国大会・フェンシグの中国・全国大会出場。前期課程ではフェンシングの全国大会入賞・サイエンスの中国・全国大会出場など。前期の県大会出場は陸上・ソフテ・フェン・バスケ・柔道・剣道・囲碁・サイエンス・メ	В	
				昨年度 11の部活動が県以上の大会等に出場。			ディアの各部活動および水泳・硬テであった。	I	
		4年生の3教科で 学力を充実させ, 結果として外部模 試の偏差値を上げ る。	進路指導課	各回の外部模試で偏差値70以上 A:30人以上。B:20人以上。 C:Bに満たない。	7月の全国模試では52名であった。	A	11月の全国模試では47名であった。7月,11月両方の外部模試に おいて,目標の数値を上回った。	A	
3	各期にふさわしい進路意 識の高揚と学力向上の推 進。		3年生 3年生 4年生	生徒の評価アンケートで「進路意識が 高揚した」と回答する割合。A:9 0%以上 B:80%以上 C:Bに 満たない。	11月に学校評価アンケートを実 施予定である。		学校評価アンケートの結果は、生徒全体で肯定的回答の割合が80%であり、昨年より7ポイント増加したものの目標には至らなかった。学年別に見ると、1年から85・74・76・85%と1年生と4年生で高い評価がみられた。	В	A
		授業における図書 室利用を増やすよ う努める。	図書課	昨年度アンケート結果(全体)73%A: クラス平均10回以上の利用がある。 B: クラス平均5回以上の利用がある。 C: Bに満たない。昨年度クラス平均9回	9月末までに2.9回となっている。 10月以降の利用予約が多く入って おり、5回以上の達成は可能であ る。さらに10回に向けて、教科等 に働きかける。	В	クラス平均で7.25回の授業利用があった。昨年より平均は減少したが、利用コマ数の合計は増えており、バッティングにより物理的に難しい時期もあった。	В	
4	学習意欲向上につながる 授業改善の推進。	生徒の主体的な思 考力・表現力を育 てるための授業改 善を図る。	総務課	学校評価アンケートで、生徒が、授業で「考えさせるような」工夫をしている先生が多いと回答する割合。A:90%以上。C:Bに満たない。	11月に学校評価アンケートを実 施予定である。		学校評価アンケートの結果は、生 徒全体で肯定的回答の割合が8 6%であり、昨年より若干増加し たが目標には至らなかった。学年 別に見ると、1年から91・8 2・84・86%と1年生では目 標を上回っており、2年生から学 年に伴ってト見傾向が目られる	В	В

項目		<u> </u>			自己評価(中間)		自己評価(最終)		関係者
番号	学校経営重点目標	具体的方策	担当部署	評価指標・評価基準	達成状況	評価	達成状況	評価	評価
				昨年度 アンケート結果 84%		I	TICH 2 CAMPANA JUDACO		
		授業公開を含む研 修の機会を確保 し,教員の授業力 向上を図る。			前期課程はほぼ全員が授業公開を 実施できたが後期課程については 不十分である。	В	前期課程全員(21名)は実施できたが、後期課程については2名のみの実施であった。高校との連携を図り、相互の授業公開を行うべきであった。	В	
5		保護者が来校する 機会を設定し,通 信やHP等を通じ て情報の提供と共 有を推進する。	教務課 1 学年 2 学年 3 学年 4 学年	学校評価アンケートで、保護者が、学校や学年の具体的な活動について情報提供がなされていると回答する割合。A:90%以上。B:80%以上。C:Bに満たない。	4月と10月に授業参観日を設定し、参観後の懇談を通じて情報の公開と共有に努めている。11月に学校評価アンケートを実施予定である。		学校評価アンケートの結果は、全体では84%の保護者が情報提供がなされていると回答しており、おおむね満足できる状況である。	В	
	円滑な学校運営体制の構	学校運営組織が, 実態に合い, 効率 的に運営できるも のにする。		学校評価アンケートで、教員が、学校 運営組織は適切であると回答する割 合。A:90%以上。B:80%以 上。C:Bに満たない。 昨年度 アンケート結果 88%	11月に学校評価アンケートを実 施予定である。		学校評価アンケートの結果は教職員の肯定意見が79%にとどまっている。見直しすべき点を精査し、次年度につなげたい。	С	
	築と業務の効率化による 教員の負担軽減。	学校運営組織が, 実態に合い,効率 的に運営できるも のにする。		各課・室・学年で業務の効率化や精選 に関する目標を設定し、実行する。学 校評価アンケート教職員用新設項目で A:90%以上。B:70%以上。C: Bに満たない。	11月に学校評価アンケートを実 施予定である。		業務の効率化や精選については肯 定意見が33%とかなり低い。継 続的な改善が必要である。		В
		前期課程・後期課程・高校が協力分担して業務の運営に当たり,スムーズな中等教育学校への移行を推進する。	教務課	各課・室内の業務を見直し、前期・後期・高校が一体となって業務を遂行し、学校評価アンケート新設項目で「分担・協力が適切に行われている」と回答する割合。 A:80%以上。B:50%以上。 C:Bに満たない。	協力分担についてはおおむね満足できる状況であると考えられるが、業務量の多さもあり、効率性については課題を残している。11月に学校評価アンケートを実施予定である。		分担・協力についての肯定意見は 61%であり、前期・後期・高校 間における情報共有や連携をさら に図っていく必要がある。	В	